



Colegio de Economistas del Cusco

Gestión 2023-2025

Edición N° 007



Índice de Competitividad Regional (INCORE)



ÍNDICE

4

EDITORIAL

5

OPINIÓN

- El Índice de Competitividad Regional
- ¿Cómo estamos en el pilar de Educación?
- ¿Cómo estamos en el pilar de Entorno Económico?
- ¿Cómo estamos en el pilar de Salud?
- ¿Cómo estamos en el pilar de Instituciones?
- ¿Cómo estamos en el pilar Laboral?
- ¿Cómo estamos en el pilar de Infraestructura?
- Moquegua es más competitiva que Lima

22

BIBLIOTECA CEC

- REPENSAR LA POBREZA

24

NOSOTROS

Publicidad, noticias CEC, requisitos para colegiarse e información de contacto.



**COLEGIO DE
ECONOMISTAS
DEL CUSCO**
GESTIÓN 2023 - 2025



Decano
Mgt. Juan Abel Gonzales Boza

Vice Decano
Mgt. Fernando Fedrico Romero Neira

Directora Secretaria
Mgt. Jessika Farfán Rodriguez

Directora de Ética y Def. Profesional
Mgt. Rosa Liliana Alfaro Olivera

Director de Capacitación
Dr. Edgar Filiberto Caceres Baca

Directora de Economía
Econ. Braulia Salas Garrafa

Director de Relaciones Públicas
Econ. Ivan Hurtado Villafuerte

Directora de Relaciones Exteriores:
Econ. Tatiana Pedraza Almirón

Director Fiscal
Econ. Pedro Mario Rocha Cajia

Directora de Cultura y Biblioteca
Econ. Danika A. Urquizo Paredes

Directora de Bienestar y Deportes
Econ. Zulma Villafuerte Gamarra

Perspectiva Económica
Colegio de Economistas del Cusco

Coordinación:
Mgt. Juan Abel Gonzáles Boza

**Elaboración
(Edición y Diagramación):**

- Lourdes Elian Castillo Suma
- Shamelitte Diana Ccoscco Quispe
- Alex Mijail La Torre Pillco

Información Institucional:
CEC Cusco

1969

EDITORIAL

En esta ocasión, el Colegio de Economistas de Cusco presenta un resumen acerca del Índice de Competitividad Regional. Perú en el 2024 ha registrado una tasa de crecimiento negativo de aproximadamente -0.60%. Sin embargo, es importante señalar que, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística, la economía viene recuperándose lentamente para el año 2024, habiendo registrado tasas de crecimiento positivas del 5% en los meses de abril y mayo del presente año, con una perspectiva de crecimiento para el año 2024 de hasta 3% aproximadamente. Todo esto se debe a las condiciones favorables del contexto internacional, con precios especiales de los principales productos mineros como el cobre, oro, plata, zinc, plomo, entre otros.

La Competitividad Regional se entiende como el uso eficiente y eficaz de los escasos recursos por parte de cada una de las regiones, con el objetivo de lograr el ansiado sueño del desarrollo económico y social. Brevemente, se señala que el contenido de la versión actual trata sobre:

El Índice de Competitividad Regional; ¿Cómo estamos en el pilar de Educación?; ¿Cómo estamos en el Pilar Económico?; ¿Cómo estamos en el pilar de Salud?; ¿Cómo estamos en el pilar de Instituciones?; ¿Cómo estamos en el pilar de Infraestructura? Fundamentalmente, se da respuesta a estas preguntas privilegiando el análisis de la realidad del departamento de Cusco. También, esta versión del boletín presenta algunos artículos seleccionados como: "Moquegua es más competitiva que Lima" y una revisión y recomendación breve del libro "Repensar la Pobreza".

Un aspecto pendiente para la reflexión de las autoridades regionales y locales es la realización de estudios del Índice de Competitividad que den cuenta de la realidad de la Competitividad a nivel de provincias, por ejemplo, para Cusco la determinación de índices de Competitividad para sus 13 provincias. Utilizando la metodología que permite trabajar el índice de Competitividad. Gracias por seguirnos.

Mgt. Juan Abel Gonzales Boza

Decano del Colegio de Economistas del Cusco

• 1969 •

El Índice de Competitividad Regional

Índice de Competitividad Regional

Se entiende a la Competitividad Regional como el uso que hace cada región de los recursos con los que cuenta para alcanzar un desarrollo económico y social sostenido, dicho eso, el Índice de Competitividad Regional (INCORE), es una herramienta que sirve para medir y comparar el nivel de competitividad entre las diferentes regiones del país.

Así, el INCORE se compone de 40 indicadores regionales, agrupados en seis pilares de competitividad: entorno económico, infraestructura, salud, educación, laboral e instituciones. El INCORE de un año se elabora usando los datos del año anterior para comparar la competitividad de las regiones en términos relativos.

Componentes: 6 pilares y 40 indicadores.

- Entorno económico:
 - 1.1 Producto bruto interno real
 - 1.2 Producto bruto interno real per cápita
 - 1.3 Stock de capital por trabajador
 - 1.4 Presupuesto público per cápita mensual
 - 1.5 Gasto real per cápita mensual
 - 1.6 Tenencia de cuentas
- Infraestructura:
 - 2.1 Acceso a electricidad, agua y desagüe
 - 2.2 Precio medio de electricidad de usuarios regulados
 - 2.3 Red vial local pavimentada o afirmada
 - 2.4 Continuidad en la provisión de agua
 - 2.5 Acceso a telefonía e internet móvil
 - 2.6 Acceso a internet fijo
 - 2.7 Densidad del transporte aéreo nacional
- Salud:
 - 3.1 Esperanza de vida al nacer
 - 3.2 Desnutrición crónica
 - 3.3 Prevalencia de anemia
 - 3.4 Vacunación
 - 3.5 Cobertura del personal médico
 - 3.6 Partos institucionales

- Educación
 - 4.1 Analfabetismo
 - 4.2 Asistencia escolar básica
 - 4.3 Población con secundaria a más
 - 4.4 Rendimiento escolar en primaria
 - 4.5 Rendimiento escolar en secundaria
 - 4.6 Colegios con los tres servicios básicos
 - 4.7 Colegios con acceso a internet
- Laboral
 - 5.1 Ingreso mensual por trabajo
 - 5.2 Brecha de género en ingresos laborales
 - 5.3 Empleo adecuado
 - 5.4 Fuerza laboral educada
 - 5.5 Índice de formalidad laboral
 - 5.6 Brecha de género en participación laboral
- Instituciones
 - 6.1 Ejecución de la inversión pública
 - 6.2 Percepción de la gestión pública regional
 - 6.3 Conflictividad social
 - 6.4 Victimización por hechos delictivos
 - 6.5 Homicidios
 - 6.6 Recaudación municipal por habitante
 - 6.7 Resolución de expedientes judiciales

Importancia

Al obtener esta información permite a cada Región identificar sus fortalezas y debilidades en términos de competitividad, lo cual es crucial para la formulación de políticas públicas dirigidas al desarrollo económico y social equilibrado en todo el país.

También, facilita la comparación entre regiones, lo cual es útil para entender las disparidades regionales y aprender de las mejores prácticas implementadas en las regiones más competitivas. Esto fomenta una competencia sana entre las regiones para mejorar su posición competitiva.

Y como el INCORE se actualiza periódicamente, permite monitorear el progreso de las regiones a lo largo del tiempo y como mejoran las regiones. Esto es fundamental para evaluar el impacto de las políticas implementadas y ajustar estrategias según sea necesario para alcanzar metas de desarrollo sostenible y equitativo.

Metodología

El Índice de Competitividad Regional (INCORE) evalúa la competitividad regional a partir de 40 indicadores agrupados en seis pilares: Entorno Económico, Infraestructura, Salud, Educación, Laboral e Instituciones. Además, el índice considera 25 regiones, al separar al departamento de Lima en Lima*, que incluye Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao, y Lima Provincias.

Según el Instituto Peruano de Economía, quienes son los encargados de medir la Competitividad Regional y publicar el INCORE, utilizan una metodología que otorga un puntaje entre cero y diez a las regiones según su desempeño en cada indicador. Aquella región con el peor resultado entre las 25 regiones observadas obtiene un puntaje de cero, mientras que a la región con el mejor resultado se le asigna un puntaje de diez. Para el resto de las regiones, se interpola el puntaje teniendo en cuenta la distancia que guarda respecto al valor mínimo y máximo. De esta forma, se estandarizan los diferentes indicadores que se encuentran expresados en distintas unidades en una escala común de cero a diez.

Y para calcular los puntajes de cada pilar, se obtiene el promedio simple de los puntajes de los indicadores comprendidos en el mismo. A partir de ello, el índice de competitividad obtenido por cada región corresponde al promedio simple de los puntajes calculados para cada uno de los seis pilares ya mencionados. Luego, estos valores se ordenan de menor a mayor para así obtener el ranking general.

El uso de esta metodología permite comparar a las regiones entre ellas calificándolas de acuerdo con su posición relativa. Por lo tanto, es importante precisar que la obtención del mayor puntaje no significa que no haya espacios de mejora, sino que simplemente la región presenta un mejor desempeño que el resto de las regiones.

Resultados de notable interés

• Moquegua, la región más competitiva

Según el ranking, Moquegua se convirtió en la región más competitiva del país, desplazando a Lima* por primera vez desde la primera edición del INCORE. Esto se explica por la mejora de Moquegua en sus indicadores, como por ejemplo:

Moquegua desplaza a Tacna y se posiciona por primera vez en el primer lugar del pilar Educación, este resultado está vinculado a la mejora de un puesto en el pilar Educación, por avances en asistencia escolar y el porcentaje de población con secundaria o más.

Moquegua desplazó a Arequipa y se situó como la segunda región más competitiva en el pilar Laboral. Este avance se debe a que escaló una posición en el indicador de brecha de género en ingresos laborales.

Esta mejora en los indicadores, no implica que Moquegua a mejorado mucho al tal grado que a superado a Lima*, sino que esta subida de ranking esta también está explicada por la bajada de Lima. Pero Moquegua no está lejos de esto, ya que Moquegua está dentro de los cinco mejores puestos en seis de los seis indicadores

• Lima bajo en el Ranking del INCORE (Índice de Competitividad Regional)

Lima* pasó a ser la segunda región más competitiva tras once años consecutivos de liderazgo en el INCORE. El retroceso se explica por el notable deterioro del desempeño de la región en el pilar Instituciones, en el que cayó del segundo al sexto puesto debido a un aumento de conflictividad social, disminución de recaudación municipal por habitante, disminución de ejecución de la inversión pública, disminución de la percepción de la gestión pública regional.

Ya que la gestión del alcalde de Lima Metropolitana, Rafael López Aliaga, vive el momento más álgido en la percepción de la ciudadanía, según evidencia los resultados de la última encuesta de Ipsos (el 64% de los encuestados desaprueba la gestión de Rafael López Aliaga).

Este descontento se debe a incluyendo promesas incumplidas en su campaña, como la entrega de 10 mil motos para mejorar la seguridad ciudadana, de las cuales solo se han proporcionado 400 de un total de 4 mil, el Metropolitano hasta Villa María del Triunfo, Tanques de agua en cada cerro de las periferias de Lima y otros mas

En los demás pilares están constantes, y ocupa el primer lugar en 3 pilares (Infraestructura, Salud y Laboral), en segundo lugar en Entorno económico y en tercer lugar en Educación.

- **Las regiones que más avanzaron**

Las regiones que subieron en el ranking del INCORE fueron Moquegua, Arequipa, Cusco, La Libertad, Ancash y Pasco. Todos estos subieron un puesto en el ranking.

Moquegua se convirtió en la región más competitiva al pasar a liderar el pilar Educación, en el que presenta la mayor tasa de asistencia escolar.

Arequipa escaló al tercer lugar principalmente por su mejor desempeño en Instituciones, por una mayor ejecución de la inversión pública y aprobación de la gestión pública regional.

Cusco subió un puesto en el ranking y regresó al tercio superior del ranking con el puesto 8 , debido a avances en cuatro de los seis pilares evaluados, entre los que destaca la subida de cinco ubicaciones en Instituciones, explicado también por una mayor aprobación del Gobierno Regional.

- **Tumbes la región que más decayó en el Ranking**

Y Tumbes fue la región que más retrocedió en el INCORE 2024. Así, descendió del puesto 8 al 11 tras caer posiciones en todos los pilares evaluados.

En el pilar de instituciones, cayó de siete posiciones, del sexto a trece puesto debido a la mayor conflictividad social y de la tasa de victimización.

En el pilar laboral cayó cuatro posiciones, del nueve a trece puesto por la disminución del ingreso mensual por trabajo, disminución de fuerza laboral adecuada, disminución del índice de formalidad laboral.

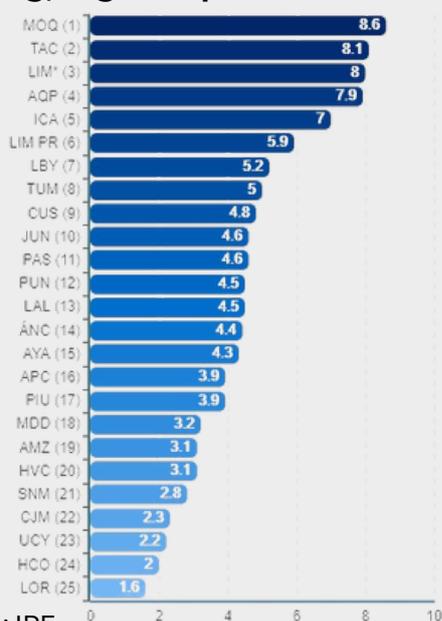
En el pilar del Entorno Económico cayó del puesto once al puesto catorce por la disminución del porcentaje de la población adulta en una entidad financiera.

En los demás pilares (infraestructura, salud y educación) disminuyó en un puesto; por eso decimos que el Tumbes decayó en todos los pilares.

¿Cómo estamos en el pilar de Educación?

Este pilar tiene como objetivo identificar los factores clave que influyen en la competitividad regional en términos de educación, proporcionando un análisis integral que va más allá de lo económico. La educación es un derecho fundamental, lo cual subraya su importancia. Es crucial destacar que tanto la educación como la salud juegan un papel crucial en la formación de los trabajadores del futuro. Un niño bien educado y saludable no solo tiene mejores perspectivas de inserción laboral, sino que también contribuye significativamente al desarrollo económico y social. Por ende, invertir en estos pilares es fundamental no solo para garantizar el bienestar individual, sino también para fomentar un crecimiento sostenible y equitativo a largo plazo en las regiones.

Ranking, según el pilar de Educación



Fuente: IPE

• Moquegua desplaza a Tacna y se posiciona por primera vez en el primer lugar del pilar Educación.

La región se encuentra entre los tres primeros puestos en cinco de los siete indicadores evaluados.

No obstante, disminuyó una posición en el indicador de rendimiento escolar en nivel secundario y en el acceso a internet en colegios.

• Tacna desciende al segundo puesto por primera vez en diez años. El resultado se explica, por el descenso de 17 posiciones en el indicador de asistencia escolar, en el cual pasó del 1 al 18. Sumado a ello, la región descendió tres posiciones en la tasa de analfabetismo, y una posición en los indicadores población con secundaria completa y acceso a internet en colegios.

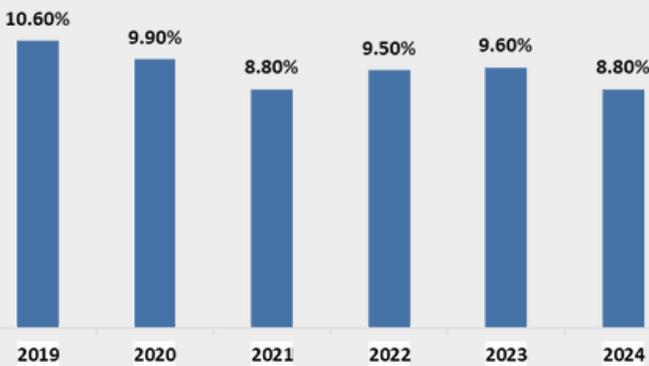
• Lima* se mantiene en el tercer puesto. La región subió una posición en el indicador de asistencia escolar. Asimismo, mejoró su puntaje en los indicadores de población con educación secundaria, colegios con acceso a los tres servicios básicos y con acceso a internet, lo que le permitió mantener el primer puesto en dichos indicadores. A pesar de estas mejoras, Lima* mostró un peor desempeño en el indicador de rendimiento escolar en el nivel secundario; sin embargo, permaneció en el cuarto puesto debido al mayor deterioro del desempeño de otras regiones. Estos resultados son relativos. Parece que estamos mejorando en parte, pero al comparar el indicador de Rendimiento Escolar Satisfactorio en secundaria con los datos prepandemia de 2019, se observa una disminución significativa. Por ejemplo, Tacna, que anteriormente ocupaba el primer puesto en el 2019 con un 21.0% de estudiantes de segundo de secundaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas, ahora tiene un 18.3%. Lima, por su parte, experimentó la mayor caída, disminuyendo del 14.2% al 10.7%.

En promedio del indicador, considerando las 25 regiones en el INCORE 2019, el porcentaje era del 9.3%, pero ha descendido al 7.6%. Estos datos muestran que aún no nos hemos recuperado de los efectos de la pandemia en el ámbito educativo. Es crucial tomar medidas urgentes, dado que la educación es fundamental. Si la situación persiste, los impactos negativos serán vistos a mediano y largo plazo. Es imperativo actuar ahora para evitar lamentaciones en el futuro.

Cusco en el pilar de la Educación

Cusco esta ubicado en el noveno puesto en el ranking del pilar de la Educación, este resultado comparando con el anterior año demuestra que Cusco ha subido dos puestos. Esta mejora se debe principalmente al aumento en ciertos indicadores, como la reducción del analfabetismo de 9.6% a 8.8% entre la población de 15 años o más anafabeta. Aunque este avance es positivo, aún estamos considerablemente distantes del 2.2% de analfabetismo en Lima, que ocupa el primer lugar en este indicador.

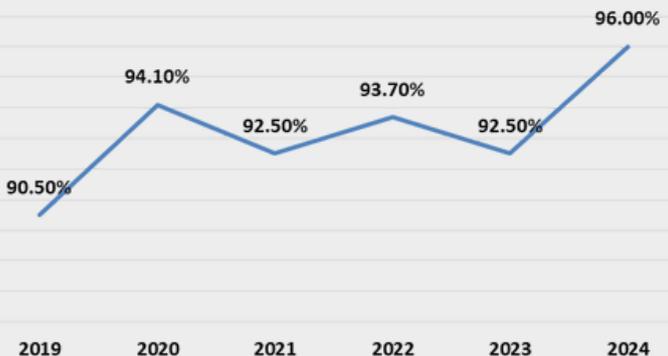
Analfabetismo en la región del Cusco
(% de la población de 15 años a más analfabeta)



Fuente: IPE

Otro indicador donde se mostró una gran mejora es la asistencia escolar. En el INCORE de 2023, se registró que el 92.5% de la población entre 3 y 16 años que asistía al nivel educativo correspondiente para su edad. Para el INCORE de 2024, este porcentaje aumentó al 96.0%. Este aumento significativo posiciona al Cusco en el cuarto lugar del ranking según este indicador, habiendo avanzado ocho puestos respecto al último ranking mencionado.

Asistencia Escolar en la región del Cusco
(% de la población entre 3 y 16 años que asiste al nivel educativo correspondiente para su edad)



Fuente: IPE

El siguiente indicador también registró un aumento, este indicador se denomina Rendimiento escolar en secundaria. En el 2023, hubo 8.3% de estudiantes de 2do de secundaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas y en el 2024 aumento a 8.9%.

Ranking de Rendimiento escolar por regiones -2024



Fuente: IPE

Al parecer es un porcentaje bajo y sorprendentemente se ubica en el puesto sexto del ranking según el indicador del rendimiento escolar en secundaria. Y si vemos el ranking el primer lugar lo ocupa Tacna con 18.3%, lo que significa todas las regiones tienen mucho camino por recorrer en ese indicador.

Los indicadores de educación que Cusco se mantuvo constante fueron: Rendimiento escolar en primaria (ocupando el puesto siete del ranking del Indicador) y Colegios con los tres servicios básicos (ocupando el puesto once del ranking según el indicador).

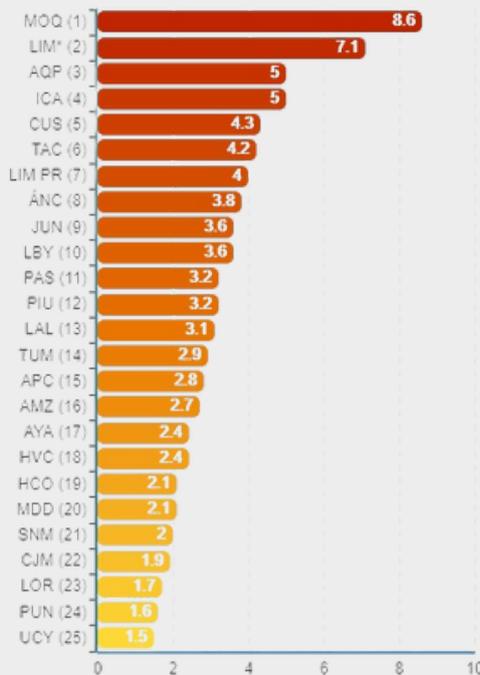
Los indicadores de educación en Cusco que bajó fueron: Población con secundaria a más, que registro 57.9% de la población de 15 años a más que al menos culminó secundaria y el otro indicador; es el porcentaje de colegios con acceso a internet que registró el 50.5% de colegios con acceso a internet.

Una vez más enfatizamos la importancia de una educación de calidad. A nivel macroeconómico, los sistemas educativos eficaces no solo promueven el crecimiento económico al aumentar la productividad laboral, sino que también ayudan a mitigar la desigualdad social. Estos efectos se traducen en beneficios significativos tanto para los individuos como para toda la sociedad.

¿Cómo estamos en el pilar de Entorno Económico?

El pilar de "Entorno Económico" del Índice de Competitividad Regional (INCORE) evalúa diversos aspectos relacionados con la economía de las regiones. Este pilar analiza el crecimiento económico y la productividad, esto mediante dos indicadores: el PBI real y PBI real per cápita, y de ese dinero se recauda para dar lugar al siguiente indicador: presupuesto público per cápita mensual, por otro lado en el mercado financiero, encontramos a dos indicadores, que son el acceso al crédito y tenencias de cuentas; ya que al poder insertarse al mercado financiero, las familias y las empresas pueden tener ahorros y acceso a crédito puede proporcionar una red de seguridad financiera en tiempos de crisis. Y por último pero no menos importante el indicador: el gasto real per cápita mensual. Así que a continuación analizaremos las regiones con mejores indicadores del pilar de entorno económico.

Ranking, según el pilar de Entorno Económico



Fuente: IPE

• Moquegua, Lima* y Arequipa lideran el pilar de Entorno Económico en esta edición. En contraste, Ucayali, Puno y Loreto se ubican en los últimos puestos

• Moquegua se mantiene en el primer lugar por sexto año consecutivo y lidera cuatro de los siete indicadores del pilar. La región mejoró su desempeño en la mayoría de los indicadores, entre los que destaca el aumento de dos puestos en PBI real. Asimismo, a pesar de que se redujo el acceso al crédito, esta caída fue menor respecto del resto de regiones, por lo que consiguió subir 3 posiciones en este indicador.

• Lima* conserva el segundo puesto en el pilar por sexto año consecutivo y lidera los indicadores de PBI real, tenencia de cuentas y acceso al crédito. Además, logró el tercer mayor presupuesto público per cápita, aunque retrocedió del quinto al sexto puesto en PBI real per cápita.

• Arequipa sigue en el tercer lugar del pilar desde la primera edición del INCORE. La región se mantiene entre los primeros cinco puestos en cinco de los siete indicadores del pilar, entre ellos PBI real y acceso al crédito. No obstante, descendió del puesto 19 al 22 en presupuesto público per cápita.

La parte económica no es el único aspecto a considerar; existen varios pilares adicionales que también son importantes. Sin embargo, la dimensión económica juega un papel crucial, ya que a través del PBI y la recaudación fiscal se financian y apoyan políticas públicas que promueven el desarrollo humano y social. Por ejemplo, los gobiernos disponen de mayores recursos financieros gracias a mayores ingresos fiscales, lo cual facilita la inversión en infraestructura básica como carreteras, transporte público, redes de energía y telecomunicaciones, fundamentales para mejorar la conectividad y fomentar el desarrollo regional.

Además, se pueden destinar más recursos para mejorar la calidad educativa, ampliar el acceso a programas educativos y desarrollar habilidades técnicas y profesionales necesarias para el mercado laboral, lo que a largo plazo incrementaría los ingresos y mejoraría las condiciones de vida de los ciudadanos.

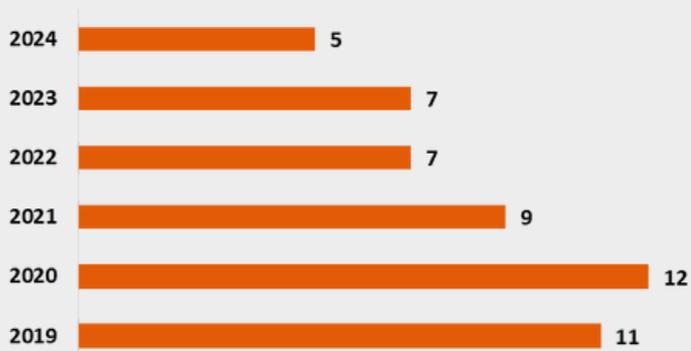
También, las políticas públicas pueden centrarse en programas de apoyo social, subsidios alimentarios, acceso a servicios básicos y vivienda asequible para promover la inclusión social y elevar el bienestar de los sectores más vulnerables.

Sin embargo, es crucial que estas políticas sean diseñadas e implementadas de manera estratégica y equitativa para maximizar sus beneficios ya mencionados y así garantizar un desarrollo inclusivo y sostenible para toda la población.

Cusco en el pilar del Entorno Económico

Cusco esta ubicado en el quinto puesto en el ranking del pilar de la Entorno Económico, este resultado comparado con el anterior año demuestra que Cusco ha subido dos puestos. Este incremento de puestos se ha venido dando en los últimos años y es una señal positiva.

Puestos de Cusco en el Ranking del pilar de Entorno económico 2019-2024



Fuente: IPE

Esta mejora se debe principalmente al aumento en ciertos indicadores, como el aumento del PBI real de S/ 21,613 (Millones de S/ del 2007) en el 2023 a S/ 22,194 (Millones de S/ del 2007) en el 2024. Este aumento en el PBI real ubico al Cusco en el cuarto lugar en el ranking del indicador de PBI real.

Ranking de PBI real por regiones - INCORE:2024

Millones de soles del 2007, en logaritmos



Fuente: IPE

Otro indicador que tambien subio fue la Tenencia de cuentas registrando un 52.9% de la población adulta con cuenta en una entidad financiera, ubicandose en el puesto once en el lugar en el ranking del indicador.

En cuanto a los demás indicadores los puestos se mantuvieron constantes, por lo tanto no hubo indicadores que bajaron algún puesto.

Indicadores del Entorno Económico de Cusco, que se mantuvieron sus puestos constantes 2023-2024

Indicadores que se mantuvieron sus puestos	Valor 2023	Puesto (de 25)	Valor 2024	Puesto (de 25)
PBI real per cápita	S/15,655	9	S/15,970	9
Stock de capital por trabajador	S/26,581	9	S/27,858	9
Presupuesto público per cápita mensual	S/694	5	S/724	5
Gasto real per cápita	S/794	13	S/846	13
Acceso al crédito	37.80%	10	33.00%	10

Fuente: IPE

Como se observa en el cuadro anterior, los valores de los indicadores suben o bajan del 2023 al 2024; pero su puesto en el ranking según su indicador se mantiene igual.

Esto se explica a que las demás regiones también aumentaron o también retrocedieron, otro caso que también se puede dar es que el valor del indicador se mantenga igual y como respuesta haya una bajada o subida de puesto en el ranking, porque los demás avanzaron.

Estos hechos nos llevan a reflexionar que todo está en constante movimiento, es decir, que puede haber muchos cambios en el ranking. Mientras mejoras en tus indicadores, otras regiones también avanzan, por lo que necesitas progresar más que ellos para superarlos. Otra reflexión importante es que si nos mantenemos constantes en los primeros puestos, es probable que retrocedamos en comparación con otras regiones que siguen avanzando, dejándonos rezagados. Por lo que se entiende la importancia del constante avance.

¿Cómo estamos en el pilar de Salud?

El pilar de Salud en el análisis de competitividad regional desarrollado por el Instituto Peruano de Economía (IPE) se evalúa por medio de seis indicadores. Estos se encuentran agrupados en tres categorías principales. La primera categoría evalúa el estado de salud general y el acceso a servicios de salud de la población que se mide mediante la esperanza de vida al nacer y la cobertura del personal médico. La segunda categoría estudia la salud infantil haciendo uso de los indicadores de desnutrición crónica, prevalencia de anemia y cobertura de vacunación. Finalmente, la tercera categoría mide la salud materna mediante la proporción de partos institucionales.

En cuanto al panorama a nivel nacional, Lima, Arequipa y Tacna mantienen sus posiciones de liderazgo en este pilar por cuarto año consecutivo. Por otro lado, Loreto, Amazonas y Ucayali son las regiones situadas en las últimas posiciones.

Lima es la región más competitiva en este pilar por tercer año consecutivo. Esta región lidera en los indicadores de esperanza de vida al nacer y cobertura del personal médico. Además, ha mejorado un puesto en la prevalencia de anemia. Sin embargo, ha retrocedido una posición en desnutrición crónica y dos puestos en vacunación y partos institucionales.

Arequipa ha desplazado a Tacna para alcanzar el segundo lugar. La región se mantiene en los cuatro primeros puestos en cuatro indicadores, incluyendo la cobertura del personal médico y los partos institucionales. Además, ha subido ocho posiciones en la cobertura de vacunación para menores de 36 meses. No obstante, ha descendido del quinto al noveno puesto en prevalencia de anemia.

Tacna se mantiene entre las tres primeras regiones más competitivas de este pilar por cuarto año consecutivo. La región lidera en el indicador de prevalencia de anemia y se ubica en el segundo puesto en desnutrición crónica. Sin embargo, ha retrocedido cuatro posiciones en partos institucionales, ubicándose ahora en el octavo puesto.

Por otro lado, Loreto es la región con menor índice de competitividad en este pilar por quinto año consecutivo. Se encuentra en el penúltimo puesto en desnutrición crónica, vacunación y partos institucionales, y en el puesto 22 en prevalencia de anemia. No ha logrado mejorar en ninguno de los indicadores evaluados.

Amazonas se ubica en el penúltimo puesto por segundo año consecutivo. La región ocupa los últimos puestos en cobertura del personal médico y partos institucionales. Además, ha descendido cuatro posiciones en vacunación y mejorado solo un lugar en prevalencia de anemia. En cinco de los seis indicadores, Amazonas se encuentra en las últimas cinco posiciones.

Ucayali es la tercera región menos competitiva del pilar Salud y ha descendido un puesto con respecto al año anterior. Este retroceso se explica principalmente por una caída en el indicador de partos institucionales, donde ahora se ubica en el puesto 24. Además, no ha mostrado mejora en ninguno de los otros cinco indicadores.

SITUACIÓN DEL CUSCO

La esperanza de vida al nacer en la región del Cusco es de 74.7 años, ubicándose en el puesto 22. Cusco se mantiene en la misma posición respecto al año anterior, lo que sugiere la necesidad de mejoras para aumentar la longevidad de su población.

En cuanto a la desnutrición crónica, el 9.5% de los menores de 5 años en Cusco presentan esta condición, posicionando a la región en el octavo puesto. Este dato indica un problema significativo en la nutrición infantil, aunque destaca que Cusco ha mejorado su posición en comparación con el año anterior, mostrando avances en la lucha contra la desnutrición.

La prevalencia de anemia en niños de 6 a 35 meses de edad es del 49.9%, ubicando a Cusco en el puesto 17. Este indicador muestra un reto importante en términos de salud y nutrición infantil. La región ha mantenido esta posición respecto al año anterior, lo que señala una necesidad urgente de

intervenciones para reducir la alta tasa de anemia en la infancia.

La cobertura de vacunación en menores de 36 meses con vacunas básicas completas es del 67.1%, situando a la región en el puesto 10. Este porcentaje refleja un buen desempeño en la inmunización infantil, aunque Cusco ha descendido en este indicador respecto al año anterior. Es crucial trabajar en mejorar las tasas de vacunación para asegurar la protección de los niños contra enfermedades prevenibles.

Cusco cuenta con 23.9 médicos por cada 10,000 habitantes, ubicándose en el octavo puesto. Esta cifra indica una disponibilidad adecuada de personal médico en la región en comparación a las demás ubicándonos en el

tercio superior. La región ha mantenido esta posición, lo que sugiere estabilidad en la provisión de servicios médicos. Sin embargo, persiste la necesidad de aumentar la densidad de personal médico y mejorar la calidad de la atención.

El 96.4% de los partos en Cusco son atendidos en establecimientos de salud por personal calificado, lo que coloca a la región en el puesto 11. Este indicador refleja una alta tasa de atención profesional en el momento del parto, crucial para la salud materno-infantil. Sin embargo, la región ha descendido en este indicador, lo que indica la necesidad de reforzar las políticas y prácticas que aseguren la atención calificada en todos los partos.

Indicador	Valor	Puesto	Cambio en el puesto
Esperanza de vida al nacer	76.2	13	■ Mantiene
Desnutrición crónica	18.6%	20	▲ Mejora
Prevalencia de anemia	34.9%	2	▲ Mejora
Vacunación	58.3%	18	▼ Retrocede
Cobertura del personal médico	7.6	24	■ Mantiene
Partos institucionales	85.4%	22	▲ Mejora

Tabla 1. Indicadores del pilar de Salud de Cusco en el año 2024. Fuente: IPE.

¿Cómo estamos en el pilar de Instituciones?

El pilar Instituciones evalúa siete indicadores que abarcan cuatro áreas clave. Primero, la gestión pública se analiza a través de la ejecución de la inversión pública, la percepción de la gestión de los gobiernos regionales y la recaudación municipal por habitante. Segundo, la inseguridad ciudadana se mide mediante indicadores de victimización y homicidios. Tercero, se incluye un indicador de conflictividad social en la región. Finalmente, se evalúa la eficiencia del sistema de justicia a través del indicador de resolución de expedientes judiciales. En este marco, Moquegua, Tacna y Ucayali encabezan este pilar, mientras que Apurímac, Madre de Dios y Ayacucho ocupan las últimas posiciones.

Moquegua encabeza el pilar de Instituciones por sexto año consecutivo, destacándose en el primer lugar tanto en recaudación municipal por habitante como en resolución de expedientes judiciales. Asimismo, la región avanzó significativamente: subió once puestos en ejecución de la inversión pública, dos en percepción de la gestión pública regional y uno en los indicadores de conflictividad social y victimización.

Tacna ha ascendido dos posiciones, ubicándose como la segunda región más competitiva en el pilar de Instituciones. Ha mostrado mejoras en cuatro de los siete indicadores: percepción de la gestión pública regional, conflictividad social, tasa de victimización por hechos delictivos y recaudación municipal por habitante. No obstante, la región experimentó un retroceso de 10 puestos en la ejecución de la inversión pública.

Ucayali ha mostrado una mejora notable, pasando del puesto 14 en la edición anterior al tercer lugar. Este ascenso se debe a un aumento de diez puestos en la percepción de la gestión pública regional y de un puesto en conflictividad social, recaudación municipal por habitante y resolución de expedientes judiciales. Sin embargo, la región descendió un puesto en la tasa de victimización por hechos delictivos. Aunque la ejecución de la inversión pública aumentó, no fue suficiente para mejorar su posición en ese indicador.

En contraste, Apurímac ha sustituido a Pasco como la región menos competitiva en el pilar de Instituciones, tras caer cuatro posiciones. Esto se debe a un descenso significativo del puesto 3 al 20 en la percepción de la gestión pública regional y a una caída de seis posiciones en la ejecución de la inversión pública. Sin embargo, es destacable que Apurímac mejoró seis puestos en el indicador de victimización por hechos delictivos.

Madre de Dios descendió trece posiciones, convirtiéndose en la segunda región menos competitiva en el pilar Instituciones. Este retroceso se debe principalmente a una caída en la tasa de victimización por hechos delictivos, pasando del puesto 20 al 23, y a su ubicación en el último puesto en el indicador de homicidios. A pesar de estos desafíos, la región lidera en ejecución de la inversión pública y ocupa el tercer lugar en la percepción de la gestión pública regional.

Por otro lado, Ayacucho se mantiene en el antepenúltimo lugar de este pilar por segundo año consecutivo, a pesar de haber mejorado en tres de los siete indicadores. Destacan sus avances de siete puestos en ejecución de la inversión pública y de tres en resolución de expedientes judiciales. Sin embargo, estos progresos fueron contrarrestados por una caída de cuatro puestos en la tasa de victimización por hechos delictivos.

SITUACIÓN DEL CUSCO

El pilar de Instituciones para la región del Cusco evalúa varios indicadores clave que determinan su competitividad. En términos de ejecución de la inversión pública, Cusco alcanza el 78.1% del gasto presupuestado, lo que le permite ocupar el séptimo puesto a nivel nacional. Esta posición refleja una gestión aceptable de los recursos destinados a inversiones, manteniéndose estable respecto a años anteriores.

En cuanto a la percepción de la gestión pública regional, el 22.9% de la población adulta considera que la gestión del gobierno regional es buena o muy buena. Este indicador ubica a Cusco en el puesto 12 y

muestra una mejora respecto al año anterior, sugiriendo un incremento en la confianza de la población en sus autoridades regionales.

La conflictividad social en Cusco se mide con una tasa de 1.01 conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes, situando a la región en el puesto 17. Este indicador también muestra una mejora, lo que sugiere una gestión más efectiva de las tensiones y disputas sociales dentro de la región.

Sin embargo, en cuanto a la victimización por hechos delictivos, el 29.4% de la población urbana de 15 años o más ha sido víctima de algún hecho delictivo, lo que coloca a Cusco en el puesto 20. Este indicador destaca la necesidad de implementar medidas más efectivas para mejorar la seguridad ciudadana y reducir la tasa de criminalidad.

La tasa de homicidios en Cusco es de 6.4 por cada 100,000 habitantes, manteniéndose en

el puesto 17. Este indicador no muestra un cambio significativo, esta estabilidad indica que la región enfrenta retos en la reducción de homicidios, manteniéndose en una posición intermedia a nivel nacional.

En términos de recaudación municipal por habitante, Cusco recauda S/ 288, lo que le permite situarse en el sexto puesto. Esta alta recaudación refleja una gestión aceptable en la obtención de recursos municipales, proporcionando una base sólida para la inversión en servicios y desarrollo regional.

Por último, en cuanto a la eficiencia del sistema de justicia, el 37.5% de los expedientes judiciales son resueltos de la carga total, ubicando a Cusco en el puesto 13. Este retroceso sugiere que hay margen para mejorar en la velocidad y eficiencia con la que se gestionan y resuelven los casos judiciales, un aspecto crucial para el fortalecimiento institucional

Indicador	Valor	Puesto	Cambio en el puesto
Ejecución de la inversión pública	70.7%	22	▼ Retrocede
Percepción de la gestión pública regional	22.0%	13	▲ Mejora
Conflictividad social	0.28	8	▲ Mejora
Victimización por hechos delictivos	14.1%	1	▲ Mejora
Homicidios	4.3	4	▼ Retrocede
Recaudación municipal por habitante	S/ 103	21	▲ Mejora
Resolución de expedientes judiciales	30.1%	23	▼ Retrocede

Tabla 1. Indicadores del pilar de Instituciones de Cusco en el año 2024.

Fuente: IPE.

¿Cómo estamos en el pilar de Laboral

El pilar laboral, evaluado en el Índice de Competitividad Regional (INCORE) 2024, examina tres grupos de indicadores críticos para entender la competitividad laboral de las regiones en Perú. Estos son: las condiciones de trabajo, las brechas de género y el nivel de educación de la fuerza laboral.

El primer grupo de indicadores dentro del pilar Laboral aborda las condiciones de trabajo a nivel regional, incluyendo los ingresos por trabajo, la tasa de empleo adecuado y un índice de formalidad laboral. Este índice se construye a partir de la tasa de formalidad no agropecuaria y la densidad del empleo formal asalariado. En este contexto, Lima sigue siendo la región líder desde la primera edición del INCORE. La región ha mejorado dos puestos en el indicador de fuerza laboral educada y ha visto incrementos en ingresos mensuales por trabajo, empleo adecuado y participación laboral equitativa entre géneros.

Moquegua ha desplazado a Arequipa como la segunda región más competitiva en este pilar, gracias a un avance en la brecha de género en ingresos laborales, aunque sigue siendo la segunda peor en este indicador. Sin embargo, Moquegua se mantiene firme en el primer lugar en ingresos mensuales por trabajo desde la primera edición del INCORE y se posiciona entre los cinco primeros en cinco de los seis indicadores laborales.

Ica, por su parte, ha superado a Arequipa, ocupando el tercer puesto. La región ha liderado la tasa de empleo adecuado durante los últimos nueve años y ha mejorado significativamente en la brecha de género en participación laboral, subiendo del puesto 16 al 9. A pesar de esto, Ica ha caído del puesto 12 al 18 en la brecha de género en ingresos laborales.

Las brechas de género en términos de ingresos y participación laboral son cruciales para medir la equidad en el mercado laboral. En este sentido, Lima ha mejorado su posición en participación laboral, aunque ha descendido dos puestos en la brecha de ingresos laborales entre hombres y mujeres. Moquegua, a pesar de su avance, sigue enfrentando retos significativos en este indicador, siendo la segunda peor región. Ica ha logrado mejoras notables en la

participación laboral femenina, aunque ha retrocedido en términos de igualdad de ingresos.

Por otro lado, regiones como Cajamarca y Huánuco se encuentran en las últimas posiciones debido a sus pobres desempeños en los indicadores de brechas de género. Cajamarca, a pesar de mejorar cinco posiciones en el índice de formalidad laboral, ha retrocedido en participación laboral femenina. Huánuco, aunque ha mejorado en ingresos mensuales por trabajo, sigue estando en las últimas posiciones en todos los indicadores del pilar laboral.

El tercer grupo de indicadores dentro del pilar Laboral mide el nivel de capital humano de los trabajadores en cada región. En este aspecto, Lima ha mostrado avances significativos, subiendo en el indicador de fuerza laboral educada. Sin embargo, regiones como San Martín y Huánuco ocupan los últimos lugares, indicando una necesidad urgente de mejorar el nivel educativo de su fuerza laboral.

SITUACIÓN DEL CUSCO

El ingreso mensual promedio por trabajo en Cusco es de S/ 1,682, situándose en el puesto 16 a nivel nacional. Este indicador refleja una remuneración de los trabajadores baja en comparación a las demás regiones. En ese sentido hay mucho margen de maniobra para mejoras significativas para alcanzar los niveles de las regiones más competitivas y superarlas.

La brecha de género en ingresos laborales en Cusco es del 21.2%, lo que indica que los ingresos laborales masculinos exceden a los femeninos en este porcentaje. Cusco se encuentra en el puesto 3 en este indicador, mostrando avances importantes en la reducción de la disparidad salarial entre hombres y mujeres. Esta es una señal alentadora de progreso hacia una mayor equidad de género en el mercado laboral.

El 45.9% de la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en Cusco tiene un empleo adecuado, ubicando a la región en el puesto 15. Aunque es una mejora, este indicador sugiere que más de la mitad

de la PEA está en condiciones laborales no óptimas, subrayando la necesidad de continuar mejorando las oportunidades de empleo formal y de calidad.

El 26.7% de la PEA ocupada en Cusco tiene al menos educación superior, lo que coloca a la región en el puesto 14. Este indicador muestra una ligera desventaja en comparación con otras regiones, destacando la necesidad de mejorar el acceso y la calidad de la educación superior para aumentar el capital humano de la región. Cusco tiene un índice de formalidad laboral de 3.12 (en una escala del 0 al 10), ubicándose en el puesto 12. Este índice sugiere que aún hay una proporción significativa de trabajadores en la informalidad, lo cual es un desafío para la protección laboral y el acceso a beneficios sociales.

El 27.8% de la PEA ocupada no agropecuaria en Cusco está formalmente empleada, situando a la región en el puesto 10. Este dato refleja que la formalidad en el sector no agropecuario es baja y se debe incrementar la formalidad en otros sectores de la economía.

Cusco cuenta con 342 trabajadores formales asalariados privados por cada 10,000 habitantes, lo que le asigna el puesto 21. Este indicador es uno de los puntos débiles de la región, indicando una baja densidad de empleo formal en el sector privado, lo que puede limitar las oportunidades laborales de calidad.

La diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en Cusco es de 12.3 puntos porcentuales, posicionando a la región en el puesto 4. Este dato muestra un avance significativo en la igualdad de participación laboral entre géneros, sugiriendo que las mujeres en Cusco están cada vez más integradas en el mercado laboral.

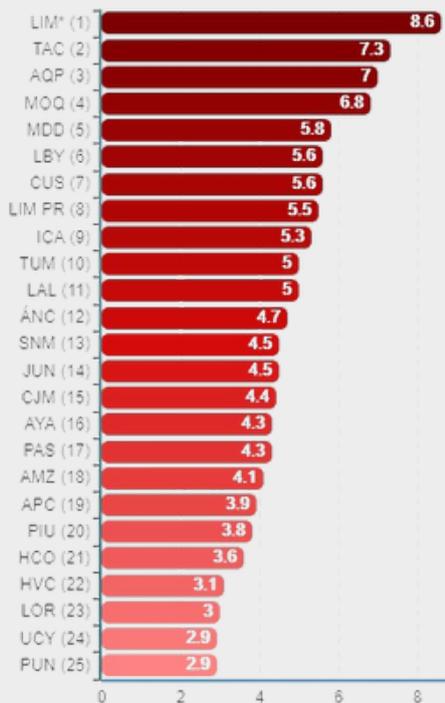
Tabla 1. Indicadores del pilar Laboral de Cusco en el año 2024. Fuente: IPE.

Indicador	Valor	Puesto	Cambio en el puesto
Ingreso mensual por trabajo	S/ 1,374	23	■ Mantiene
Brecha de género en ingresos laborales	42.1%	25	▼ Retrocede
Empleo adecuado	35.0%	23	▲ Mejora
Fuerza laboral educada	20.0%	24	▲ Mejora
Índice de formalidad laboral	2.91	14	▲ Mejora
Formalidad laboral no agropecuaria	29.8%	8	▼ Retrocede
Densidad del empleo asalariado privado	342	21	▲ Mejora
Brecha de género en participación laboral	19.8%	20	▼ Retrocede

¿Cómo estamos en el pilar de Infraestructura?

El pilar Infraestructura del INCORE evalúa tres aspectos para evaluar la competitividad de las regiones. En primer lugar, mide el acceso a servicios básicos mediante la cobertura de tres servicios esenciales (electricidad, agua y desagüe), evalúa la situación de la red vial, examinando el porcentaje de vías departamentales y vecinales que están afirmadas o pavimentadas y mide la disponibilidad de los servicios de telecomunicaciones con indicadores que evalúan el acceso a internet fijo y a telefonía e internet móvil.

Ranking, según el pilar de Infraestructura



Fuente: IPE

• Lima*, Tacna y Arequipa lideran el pilar Infraestructura. Por el contrario, Puno, Ucayali y Loreto

se ubican en los últimos lugares

• Lima* se mantiene en primer lugar por octavo año consecutivo, al ubicarse entre los dos primeros puestos en cinco de los siete indicadores del pilar. Por otra parte, si bien conservó el sexto puesto en el acceso a telefonía e internet móvil, descendió una posición en el indicador de densidad de transporte aéreo.

• Tacna permanece en el segundo puesto en este pilar, al igual que en las últimas ocho ediciones.

La región se ubica entre los cinco primeros puestos en cinco de los indicadores evaluados. Sin embargo, descendió tres posiciones en el indicador de continuidad en la provisión de agua y dos en el acceso a internet en los hogares. Estas caídas fueron contrarrestadas por el ascenso de tres puestos tanto en el precio medio de electricidad como en la densidad del transporte aéreo nacional.

• Arequipa conserva el tercer puesto en el pilar por tercer año consecutivo. Del mismo modo, mantiene su posición en seis de los siete indicadores. Sin embargo, descendió un puesto en la densidad del transporte aéreo nacional.

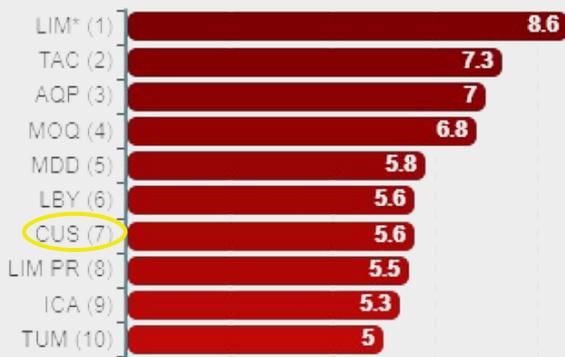
• Por otro lado, Puno descendió dos posiciones y se convierte en esta edición en la región menos competitiva en el pilar Infraestructura. El resultado se explica por la caída de tres posiciones en el indicador de acceso a electricidad, agua y desagüe, y por la caída de una posición en los indicadores de densidad del transporte aéreo nacional y de acceso a internet fijo. A pesar de ello, la región ascendió tres puestos en el indicador de precio medio de la electricidad.

• Ucayali mejoró un puesto y abandonó la última posición del pilar luego de haberlo ocupado las dos últimas ediciones. Esta mejora se explica por el ascenso de dos posiciones en el indicador de precio medio de la electricidad y de un puesto en la continuidad en la provisión de agua. A pesar de ello, la región cayó tres posiciones en el acceso a internet fijo y dos posiciones en la densidad de transporte aéreo.

Cusco en el pilar de la Infraestructura

Cusco está ubicado en el séptimo puesto en el ranking del pilar de la Infraestructura, este resultado comparando con el anterior año demuestra que Cusco ha subido un puesto.

Ranking, según el pilar de Infraestructura



Fuente: IPE

Dentro de este pilar encontramos 7 indicadores: Acceso a electricidad, agua y desagüe, Precio medio de electricidad, Red vial local pavimentada o afirmada, Continuidad en la provisión de agua, Acceso a telefonía e internet móvil, Acceso a internet fijo y la Densidad del transporte aéreo nacional.

Los indicadores que se mantuvieron en su puesto:

- El indicador del Acceso a electricidad, agua y desagüe se mantuvo en el décimo puesto, aunque subió 1.5% de hogares con Acceso a electricidad, agua y desagüe.
- El indicador de la Red vial local pavimentada o afirmada se mantuvo en el octavo puesto, y se mantuvo en 42.5% de la Red vial departamental y vecinal pavimentada o afirmada.
- El indicador del Acceso a telefonía e internet móvil se mantuvo en el onceavo puesto y se mantuvo en 80.6% de Líneas con servicio de internet móvil por cada 100 habitantes.
- Y por último el indicador de la Densidad del transporte aéreo nacional se mantuvo en primer puesto aunque subió 88 pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes.

Los indicadores que cayeron puestos:

- El indicador de la Continuidad en la provisión de agua cayó 3 puestos, del séptimo al décimo puesto; porque bajó de 19.6 N° de horas al día a 18.4 N° de horas al día.
- El indicador del Acceso a internet fijo cayó un puesto, del decimoséptimo al decimoctavo puesto; porque bajó de 39.8% a 37.7%.

Y el único indicador que subió fue el Precio medio de electricidad del vigesimocuarto a vigesimotercero puesto.

Como vemos hay 4 indicadores que se matuvieron, y dos que bajaron, lo que no implica un avance, y se debe tomar medidas ya que; la importancia de la infraestructura se ve por que, los inversores tienden a favorecer regiones con infraestructuras sólidas, ya que estas facilitan la operación de empresas y reducen los riesgos asociados a la inversión. También mencionar la importancia que le puede dar a la conectividad ya que facilita la movilización de personas, de bienes y servicios, lo cual impulsa la competitividad al reducir costos y tiempos de entrega.

Moquegua es más competitiva que Lima



Por: Miguel Palomino, presidente del Instituto Peruano de Economía

Quienes sostenían que en el Perú la economía y la política andaban por cuerdas separadas están y estuvieron siempre muy equivocados.

Como cada año desde el 2013, el Instituto Peruano de Economía (IPE) publicó la semana pasada el Índice de Competitividad Regional (INCORE) 2024. El INCORE busca cuantificar cuán competitivas son las regiones entre sí. Para este fin se consideran 25 regiones, donde Lima se divide en Lima metropolitana y en Lima provincias.

El INCORE resulta de estimar la competitividad relativa de las regiones considerando el puntaje obtenido en 40 indicadores. Todos estos indicadores son las más recientes cifras oficiales disponibles para cada región y están agregados en 6 pilares: Entorno Económico, Infraestructura, Salud, Educación, Laboral e Instituciones.

Estos pilares buscan representar los distintos aspectos que afectan la competitividad relativa de las regiones, es decir, cuán capaz de orientar sus recursos al logro del bienestar de sus ciudadanos es una región en comparación con las demás. Para hacerlo, se le da igual importancia a cada uno de los seis pilares en el cálculo del índice general para cada región.

El ranking del INCORE tiende a cambiar gradualmente por lo que no suele haber grandes sorpresas, sobre todo en los primeros lugares. Desde que empezó a hacerse el cálculo

del INCORE, las mismas cinco regiones se han peleado los cinco primeros lugares: Lima metropolitana, Arequipa, Ica, Moquegua y Tacna. Además, siempre el primer lugar lo había ocupado Lima metropolitana.

La sorpresa que nos dio el INCORE 2024 es que, por primera vez en doce años, Lima cedió

su primer lugar a Moquegua, que ocupaba el segundo lugar el año pasado. Un retroceso de solo un puesto no es nada que debiera llamar la atención en principio, ocurre bastante seguido. Sorpresa eso de Tumbes, que perdió tres puestos este año, o lo fue Apurímac que ganó 3 puestos en el 2017 y tres más en 2020.

Sin embargo, que Lima, con enormes ventajas en infraestructura, con la fuerza laboral mejor educada y más formal, con más médicos por habitante, etc., haya perdido el primer puesto resulta chocante.

Nótese que los cálculos se han hecho sobre las mismas variables que se hicieron el año pasado en el cual Lima, como siempre antes, había ocupado el primer lugar. Lo que jugó en contra de Lima en esta oportunidad es el fuerte deterioro de cuatro puestos en el pilar institucional (del segundo al sexto puesto). Esto se debió, específicamente, a la percepción de la gestión pública regional (es decir la percepción de la labor del alcalde de Lima), que empeoró del puesto doce al puesto veintidós (mientras que en Moquegua mejoró del cuarto a el segundo puesto) y al porcentaje de víctimas de un hecho delictivo, que empeoró del puesto veintiuno al puesto veinticuatro (mientras que en Moquegua mejoró del puesto siete al puesto seis).

Hay dos lecciones que podemos sacar de la lección del destronamiento de Lima. Primero, que las instituciones importan y mucho. Es más, me atrevería a decir que importa más que

los demás pilares (aunque todos tienen igual importancia en el INCORE) porque es donde los demás pilares se asientan. Sin institucionalidad, toda fortaleza que se pudiera tener en los demás pilares eventualmente caerá.

Con razón o sin razón, los ciudadanos de Lima perciben que su gobierno no está haciendo una buena gestión y si no es debido al presupuesto por habitante (puesto 3), la recaudación

por habitante (puesto 4) o la ejecución porcentual de la inversión (puesto 2), entonces es que no se han priorizado efectivamente los recursos escasos con que cuenta Lima metropolitana. Por lo menos los ciudadanos lo ven así.

Es difícil sorprenderse de esta opinión cuando vimos el fin de semana pasado a los serenos

de Lima metropolitana enfrentados a la policía nacional por la construcción de la estación central del metro; o cuando el alcalde insiste en un litigio con una empresa concesionaria a pesar de que Lima ya perdió en tribunales internacionales e incurrió en una millonaria compensación por ello. Cómo olvidar el bochornoso incidente entorno al endeudamiento millonario en que incurrió Lima, cuando el ministro de Economía y Finanzas dijo inicialmente que no lo permitiría (se necesitaba del visto bueno del MEF), pero finalmente se vio obligado a ceder ante la realidad de que se necesitaba al partido aliado del alcalde para sostener al gobierno. No hay caso más evidente de que por lo menos parte de la falta de institucionalidad es hecha en casa.

Respecto a la segunda lección debemos comenzar por preguntarnos ¿por qué Moquegua

consistentemente sale como una de las regiones de mejor performance en todos los pilares?

¿Qué hace a Moquegua la región más competitiva? No es lo que primero se le ocurriría a un ciudadano promedio.

Además del mérito que tengan los moqueguanos en saber aprovechar sus recursos para

lograr el bienestar común, la verdad es que lo que caracteriza a esta región desde la década de los setenta es la elevada participación de la minería en la actividad económica de la región.

Hoy en día, con la entrada en producción de Quellaveco y considerando además la actividad de la refinería de cobre de Ilo, la minería explica ¡el 80% de toda la producción de Moquegua! Es largamente la región más minera del Perú y lo es hace cuatro décadas.

Moquegua ocupa el primer lugar en instituciones, educación y entorno económico. Además, ocupa el segundo lugar en el pilar laboral y el cuarto y quinto puesto en los pilares de infraestructura y salud. Todo esto es posible gracias a un sector minero vigoroso que ofrece sus recursos para que los moqueguanos tengan la oportunidad de mejorar sus condiciones de vida.

Apurímac está rumbo a lo mismo, comenzando de más abajo. Con menos de una década de actividad minera (la gran minería empezó en el 2017), Apurímac ha escalado 8 puestos en el INCORE. Pasó del puesto 24 al puesto 16 en siete años. ¿Cómo puede decirse que la minería no es fuente de oportunidades para el progreso?

Desde hace muchos años que nuestra institucionalidad se viene deteriorando y que con ello vemos más lejana la oportunidad de ofrecerles mejoras sostenibles en la calidad de vida a nuestros conciudadanos. Como hemos dicho antes, quienes sostenían que en el Perú la economía y la política andaban por cuerdas separadas están y estuvieron siempre muy equivocados.

Que nuestra economía gozará de una fortaleza extraordinaria que haya podido resistir los

embates de políticos desquiciados, si bien siempre a un costo creciente, no significa que la

institucionalidad (sobre todo la política) no importase. Esta es la principal contradicción del gobierno en los años noventa; que por un lado nos dio instituciones económicas muy sólidas y por otro nos dejó una institucionalidad política débil que no logramos fortalecer en los años siguientes. La institucionalidad política comenzó a deteriorarse y hoy estamos pagamos el costo de nuestra desidia.

REPENSAR LA POBREZA

Por: Abhijit V. Banerjee y Esther Duflo.



Portada del libro REPENSAR LA POBREZA.

Repensar la pobreza es una obra de los economistas Abhijit Banerjee y Esther Duflo, ganadores del Premio Nobel de Economía en 2019. Este libro ofrece un revolucionario enfoque en el modo de abordar la lucha global contra la pobreza una perspectiva.

Banerjee y Duflo, a través del Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-Pal), han revolucionado el campo con el uso de ensayos controlados aleatorios (RCT) para identificar qué funciona en el desarrollo.

Evidencia Rigurosa y Ética

Una de las críticas al enfoque de RCT es la ética de proporcionar intervenciones a unos y no a otros, como la distribución de mosquiteros solo en ciertas aldeas. Sin embargo, Banerjee y Duflo argumentan que necesitamos saber qué funciona y por qué, en lugar de basarnos en suposiciones generalizadas. Su enfoque se basa en acumular pequeños pasos, cada uno bien pensado, cuidadosamente probado e implementado con juicio.

Descubriendo los Comportamientos de los Pobres

El libro revela desafíos a las suposiciones sobre el comportamiento de los pobres. Por ejemplo, la prevalencia de casas a medio construir en los países en desarrollo se debe a que los pobres ahorran ladrillo a ladrillo, ya que ahorrar pequeñas cantidades en bancos es costoso. En cuanto a la salud, los pobres gastan en curas caras en lugar de prevención barata. Prefieren a médicos privados que sobremedican con inyecciones y antibióticos, a menudo innecesarios y peligrosos, en lugar de intervenciones preventivas baratas como las sales de rehidratación oral.

Trampas de Información

Los pobres están atrapados por la falta de información, creencias incorrectas y procrastinación. La ventaja de los "ricos" es que muchas necesidades de salud están garantizadas: agua limpia, médicos confiables. Ellos están rodeados de pequeñas incitaciones al comportamiento correcto. Los pobres, cuyas vidas son más demandantes y responsables, necesitan estos empujones aún más.

Paciencia y Humildad

Una de las fortalezas del libro es su enfoque paciente y humilde. El desarrollo no es un proceso rápido y es muy complejo, por lo que debe abordarse paso a paso, siempre escuchando a los pobres sobre sus vidas. Esto contrasta con la urgencia precipitada de muchas ayudas mal concebidas, que cambian de moda constantemente.

Lecciones y Desafíos

Duflo y Banerjee afirman que es posible mejorar la gobernanza y las políticas sin cambiar las estructuras sociales y políticas existentes, identificando tres barreras principales: ignorancia, ideología e inercia. Sin embargo, algunos críticos señalan una falta de comprensión del poder y su funcionamiento a nivel familiar, económico local y político. Aunque su análisis puede carecer de una visión del poder, su trabajo sigue siendo un aporte valioso para entender la pobreza desde la perspectiva de quienes la viven.

Conclusión

Este libro ofrece una perspectiva fresca y esclarecedora sobre cómo ayudar a los pobres sin engañarnos a nosotros mismos. A través de un enfoque empático y basado en evidencia, Banerjee y Duflo demuestran que las decisiones de los pobres son racionales dentro de sus contextos limitados y que la intervención efectiva requiere comprensión y adaptación a esos contextos específicos. Esta obra es una contribución significativa para enriquecer la comprensión de la pobreza y cómo abordarla con políticas más informadas y efectivas.



**COLEGIO DE
ECONOMISTAS
DEL CUSCO**

GESTIÓN 2023 - 2025

IMAGINA TU PUBLICIDAD AQUÍ

"¡Resalta tu negocio con nuestra publicidad! Conecta con tu audiencia de manera efectiva y aumenta tu visibilidad."

Contáctanos:



Calle Perú J-14, Marcavalle



cec.economistas@gmail.com



Cel. 965369425



COLEGIO DE ECONOMISTAS DEL CUSCO

GESTIÓN 2023 - 2025



Calle Perú J-14, Marcavalle



cec.economistas@gmail.com



Cel. 965369425

